

## Телемедицинская консультация врача-уролога

### Пациент:

**Имя:** Виктор

**Возраст:** 20

**Пол:** Женский

### Врач:

**ФИО:** Шадёркин Игорь Аркадьевич

**Специализация:** Уролог

**Учёная степень:** кандидат медицинских наук

### Дата и время:

**обращения пациента за консультацией:** 17.05.2004 12:00:00

**формирования заключения врача:** 17.05.2004 12:00:00

### Ссылка на электронную версию:

**Адрес в сети Интернет:** <https://03uro.ru/consultations/question/3522/answer/3523>



## Заключение врача

Уважаемый Виктор! Вам, вероятно, известно выражение «сколько людей, столько и мнений», причем каждое мнение имеет право на существование. Недаром существуют целые школы, придерживающиеся того или иного взгляда на различные проблемы. Если Вас интересует лично мое мнение, то в опытных, профессиональных руках контактная литотрипсия имеет крайне низкий процент осложнений. По сравнению с ДЛТ она также имеет преимущества (я имею в виду ваш случай – камень мочеочника), т. к. проводится визуально, под контролем глаза. Для каждого метода есть свои показания и противопоказания. Если Вы являетесь приверженцем консервативной терапии, то, проводите консервативную терапию. Что касается указанных Вами препаратов, то они не такие уж и новые. Разумеется, я применяю их в своей практике, и очень широко, так же как и фитотерапию, физиопроцедуры, иглорефлексотерапию. Но камень, вызвавший уросепсис, я бы удалил оперативно (контактной литотрипсией). Пишите, буду рад общению с Вами. [Шадёркин Игорь Аркадьевич](#)